Formación académica y satisfacción laboral en egresados de educación superior en México

Nancy-Pamela Castro-Zazueta, Soraya Santana-Cárdenas y Óscar Gómez-González

RESUMEN

El objetivo es analizar el vínculo entre el campo de formación académica y la satisfacción laboral de una muestra de egresados de educación superior. El diseño es transversal con alcance comparativo y explicativo. Participaron 1 112 egresados trabajadores de diferentes estados mexicanos que respondieron un formulario en línea que incluyó al Cuestionario de Satisfacción Laboral S20/23. Con los datos obtenidos se compararon medias y se efectuaron modelos de regresión lineal múltiple. Los resultados indican una satisfacción laboral diferencial a partir del campo formativo y un vínculo negativo entre egresar de algunas áreas y la satisfacción laboral. La congruencia entre educación y empleo destacó como aspecto importante a favor de la satisfacción laboral de los egresados de educación superior.

Palabras clave: educación superior, educación y empleo, egresados, satisfacción en el trabajo.

Nancy-Pamela Castro-Zazueta nancy.castro@academicos.udg.mx
Mexicana. Doctora en Psicología con Orientación en Calidad de Vida y Salud, Universidad de Guadalajara, México. Profesora investigadora del Centro Universitario del Sur de la Universidad de Guadalajara, México. Temas de investigación: vínculo educación-empleo, condiciones de trabajo, calidad de vida y salud. ORCID: https://orcid.org/0000-0003-3330-3262.

Soraya Santana-Cárdenas soraya@cusur.udg.mx
Mexicana. Doctora en Psicología Diferencial y del Trabajo, Universidad Complutense de Madrid, España. Profesora investigadora del Centro Universitario del Sur de la Universidad de Guadalajara, México. Temas de investigación: psicología del trabajo, género y calidad de vida, y salud mental. ORCID: https://orcid.org/0000-0002-9857-279X.

Óscar Gómez-González oscargomezcontacto@gmail.com
Mexicano. Doctor en Psicología con Orientación en Calidad de Vida y Salud, Universidad de Guadalajara, México. Profesor investigador del Centro Universitario del Sur de la Universidad de Guadalajara, México. Temas de investigación: conductas y cogniciones asociadas al bienestar, estadística y epistemología en ciencias de la salud y sociales. ORCID: https://orcid.org/0000-0003-0545-5410.

Formação acadêmica e satisfação no trabalho de formados do ensino superior no México

RESUMO
O objetivo deste estudo é analisar a relação entre o campo da formação acadêmica e a satisfação no trabalho de uma amostra de formados do ensino superior. O desenho é transversal com âmbito comparativo e explicativo. Um total de 1.112 formados, trabalhadores de diferentes estados mexicanos, participaram do estudo, respondendo a um formulário online que incluía o Questionário de Satisfação no Trabalho S20/23. Com os dados obtidos, foram comparadas médias e realizados modelos de regressão linear múltipla. Os resultados indicam uma satisfação no trabalho diferencial com base na área de formação e uma ligação negativa entre a formação em algumas áreas e a satisfação no trabalho. A congruência entre escolaridade e emprego destacou-se como um aspecto importante em favor da satisfação no trabalho dos egressos do ensino superior.

Palavras chave: ensino superior, educação e emprego, formados, satisfação no trabalho.

Academic training and job satisfaction among higher education graduates in Mexico

ABSTRACT
The purpose of this study is to analyze the link between the field of academic training and job satisfaction among a sample of higher education graduates. The design is cross-sectional with a comparative and explanatory scope. A total of 1 112 former students who were currently working from different Mexican states took part in the study by completing an online form that included the S20/23 Job Satisfaction Questionnaire. Using the obtained data, averages were compared and multiple linear regression models were performed. The results suggest that job satisfaction varies depending on the field of study and that there is a negative correlation between graduating from specific fields and job satisfaction. The congruence between education and employment stands out as an important factor contributing to job satisfaction among higher education graduates.

Keywords: higher education, education and employment, graduates, job satisfaction.

Recepción: 25/10/24. **Aprobación:** 23/02/25.

Introducción

La educación superior constituye un proceso cuyo fin es la formación integral de profesionales que contribuyan al avance y progreso social, económico y cultural de la sociedad donde se insertan, proporcionar a los protagonistas conocimientos y habilidades requeridas para incorporarse al mercado laboral (Silvera-Hernández *et al.* 2021). En cuanto al mercado de trabajo, si bien contar con un grado de educación superior puede permitir obtener mayores beneficios a través del impacto en la productividad laboral de las organizaciones a través de las personas (Valenzuela-Sánchez *et al.* 2018), el vínculo entre educación y mercado laboral presenta desafíos actuales relacionados con la expansión de la educación superior y la insuficiente cantidad de empleos que requieren sus egresados, lo que da lugar a que éstos desempeñen ocupaciones que no corresponden o que están por debajo de su formación educativa (Rudakov *et al.* 2022). Con este panorama, se incrementa la posibilidad de experimentar condiciones de trabajo deficientes y la satisfacción laboral de egresados universitarios se ve afectada de forma negativa (Ueno y Krause, 2018; Sam, 2019).

La satisfacción laboral (SL) supone una combinación de actitudes y sentimientos positivos de las personas hacia su trabajo (Aziri, 2011). Es un estado emocional resultante del proceso de valoración que hacen las personas al contrastar qué tanto sus puestos de trabajo y la organización en que laboran cumplen sus expectativas (Pedraza-Melo, 2020). En este sentido, podría asumirse que el estado emocional positivo en torno al trabajo deriva en una actitud favorable en la ejecución de tareas o responsabilidades que se reflejan en un mejor resultado organizacional (Sánchez-Sellero *et al.* 2018). En tanto que un estado emocional negativo a nivel laboral podría detonar que los trabajadores presenten ausentismo (Hernández y Mejía, 2019) y deterioro en su salud física y mental (Faragher *et al.* 2005; Pita y Varas, 2018).

En México, de acuerdo con información de los Anuarios Estadísticos de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES, 2024) correspondientes al periodo de agosto de 2016 a julio de 2024, se identificó que en cada ciclo escolar de educación superior egresaron más de 747 900 personas, por lo que más de 5 millones de profesionistas buscaron empleo en este lapso. Pese a que la mayoría de estudios de seguimiento a egresados mexicanos publicados de 2005 a 2022 se centran en la vinculación al campo laboral (Meza *et al.* 2024), las cifras y los esfuerzos por dar seguimiento a su incorporación al trabajo son escasas y presentan desafíos sobre la pertinencia de su abordaje, estudio y seguimiento (Pérez y Pinto, 2020), por lo que hay muchos aspectos por conocer sobre la transición entre la universidad y el mercado laboral mexicano. Parte de lo que se conoce sobre esta temática en México corresponde a estudios de egresados elaborados por algunas universidades del país, donde se pueden identificar diversas trayectorias laborales de diferentes campos de formación educativa y en los que se ha ahondado en la SL de los mismos, pues en cierta medida es considerada un indicador de eficacia de un programa educativo (Planas, 2013; Pedraza, 2020). Derivado de lo anterior, el interés central de este artículo radica en analizar el contexto mexicano como caso de estudio, para ampliar el conocimiento sobre las características de los egresados de educación superior en el país y su vinculación con la satisfacción laboral.

Satisfacción laboral y campo de formación académica en egresados de educación superior

La SL es una de las variables más estudiadas en el campo de la psicología organizacional, ya que es visualizada como un indicador de la calidad de las condiciones laborales de los trabajadores (Trivellas *et al.* 2015). Así mismo, es un parámetro de los beneficios no monetarios asociados a la educación (Angulo *et*

al. 2012; Valenzuela-Sánchez *et al.* 2018) que deriva de desempeñar actividades laborales más creativas o puestos con mayores responsabilidades y autonomía (Angulo Pico *et al.* 2014); o bien, el simple hecho de sentirse satisfecho con lo que se hace, lo que redunda en bienestar.

En el caso de las personas egresadas de educación superior, algunos estudios sugieren que son el grupo poblacional mayormente expuesto al riesgo de desempeñar empleos que no coincidan con sus expectativas laborales en múltiples aspectos y por tanto tienden a presentar una menor satisfacción de trabajo, debido a que sus empleos podrían estar menos alineados con su formación académica, sobre todo los recién egresados, en contraste con quienes tienen más experiencia y años laborales en el mercado (Ferrante, 2017; Verhaest *et al.* 2017; De Santis *et al.* 2021).

Otra situación que pueden experimentar las y los egresados superiores es que la concentración o sobreoferta de profesionistas en ciertas áreas educativas ha generado que no obtengan un beneficio o valor agregado adecuado al inicio de su trayectoria laboral (Mungaray-Lagarda, 2001; Somers *et al.* 2019), lo que puede ser distinto en cada economía. Por ejemplo, en países europeos los egresados de Artes y humanidades presentan menores posibilidades de desempeñar un empleo que coincida con su formación educativa en contraste con egresados de campos técnicos (Verhaest *et al.* 2017); mientras que, en Rusia, los egresados de Agricultura y servicio tienen menos posibilidades de desempeñar un empleo que cumpla con sus expectativas laborales que los egresados con un título en Salud (Rudakov *et al.* 2022).

Esto último podría sugerir que, en áreas educativas donde se acumula más capital humano, las personas altamente calificadas presentan mayor probabilidad de desempeñar empleos que requieran de una formación académica inferior, como un mecanismo para evitar el desempleo aún si esto implica una disminución en su SL (Fleming y Kler, 2008; Verhaest *et al.* 2017); por tanto, la sobreeducación es un aspecto importante al momento de analizar la relación entre el campo de estudio de los egresados y su SL.

En México, el interés por explorar el vínculo entre educación superior y el mercado laboral es compartido por diversos sectores de la sociedad; sin embargo, en el nivel académico y científico existe poca información sistematizada sobre la inserción laboral de los egresados de educación superior y de los beneficios obtenidos al invertir en más educación que los trabajadores de menor escolaridad (Cendejas, 2017), lo que ha detonado en una propuesta gubernamental para promover la creación de un Sistema Nacional de Egresados que dé seguimiento a la trayectoria laboral. (Cámara de Diputados, 2023).

Los antecedentes mexicanos sobre la SL o cumplimiento de expectativas laborales de los egresados de educación superior suelen reportar resultados heterogéneos en la SL de los participantes, debido a que algunos estudios se han centrado en casos de egresados de carreras específicas, mientras que otros presentan información descriptiva sobre muestras más amplias de universidades públicas y privadas, o bien, de generaciones de estudiantes cuya información se encuentra estratificada por campo de estudio.

En cuanto a estudios con muestras de diferentes carreras, Zalapa *et al.* (2019) describen la SL de una muestra de 11 444 egresados de seis campos formativos de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo entre 1972 y 2017. En su estudio, la mayoría de participantes pertenecía al campo de Ciencias de la salud y Ciencias naturales y exactas, y estos últimos presentaron los puntajes de SL más bajos de toda la muestra, caso contrario a los egresados de Ciencias de la salud, quienes además de tener una elevada SL, presentaron una coincidencia mayor entre su nivel educativo y empleo, en contraste con el resto de campos formativos.

Vries *et al.* (2008) realizaron un estudio con egresados de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla y evaluaron determinantes de la SL en 2 270 graduados de tres generaciones (1997-1999),

pertenecientes a 42 carreras estratificadas en tres categorías o tipos: tradicionales, científicas y novedosas. Los autores encontraron que quienes egresaron de carreras novedosas (comercio internacional, relaciones internacionales, administración turística, comunicación, ciencias políticas, fisioterapia, diseño gráfico y varias ingenierías) tenían mejor sueldo y mayores niveles de SL.

Al analizar datos de una muestra de egresados de una universidad en Guadalajara durante 2008-2009, Planas (2013) reportó que presentó una elevada SL y una alta relación entre formación educativa y empleo; mientras que Murillo y Montaño (2018), al analizar datos de egresados de tres universidades privadas —de élite— y seis públicas del país, encontraron que los egresados de universidades públicas presentaron una mayor SL general que los de instituciones privadas.

En torno a los estudios que se centran en carreras específicas, Romero-López *et al.* (2014) evaluaron la SL a través de nueve características de la práctica laboral en 187 egresados de arquitectura en una universidad de Sinaloa, encontrando que presentaban niveles vinculados a una menor satisfacción con el salario, mientras que reportaron mayores niveles de satisfacción con el desarrollo de trabajo.

Similarmente, Martínez *et al.* (2017) evaluaron una muestra de 276 egresados jóvenes de enfermería de una universidad en el Estado de México, encontrando que 64% estaban satisfechos con sus expectativas laborales, 71% con el contenido de las actividades laborales, 68.5% con el ambiente de trabajo, 56.5% con el salario y prestaciones, y 45.7% de la muestra con la posición jerárquica laboral obtenida.

Si bien estos estudios brindan información valiosa sobre la dinámica que experimentan los egresados de diversas disciplinas en términos del cumplimiento de expectativas laborales, vale la pena señalar que ninguno de los trabajos reporta evidencia de las propiedades métricas de los instrumentos de medición de la SL, lo que pone de manifiesto un problema de sesgo en las puntuaciones e inferencias obtenidas y la limitación del alcance de estos trabajos. Otro aspecto destacable es que la trascendencia de estos estudios muy posiblemente se encuentra limitada por la poca disponibilidad de los datos o porque no todos tuvieron acceso a muestras con participantes de diferentes carreras o campos de formación educativa. En este sentido, queda pendiente conocer en qué medida la SL y sus facetas se encuentran supeditadas al campo de formación educativa de las y los egresados de educación superior mexicanos.

Cabe considerar que, además de la posible influencia del campo de estudio, existen algunos factores que podrían ser determinantes en la SL de los egresados. Entre los más señalados en la literatura, destaca la sobrecalificación o subutilización de habilidades (Allen y van der Velden, 2001; García-Mainar y Montuenga-Gómez, 2020; Sánchez-Sánchez y McGuinness, 2015) y algunas condiciones de trabajo, como el salario y el acceso a servicios de salud (Gajderowicz *et al.* 2014). En términos generales, es pertinente señalar que esta área de investigación sobre egresados de educación superior y mercado laboral ha sido poco estudiada tanto en México como en América Latina, mientras que en países anglosajones y europeos su estudio presenta más de dos décadas de trayectoria, por lo que su abordaje en el contexto mexicano es pertinente.

En función de lo anterior, este estudio tiene como objetivo analizar la relación entre campo de formación educativa y SL en una muestra de egresados y egresadas de educación superior mexicanos, controlando la influencia de la sobreeducación, la subutilización de habilidades, el salario y la formalidad laboral. A la par, se analizan las propiedades psicométricas del instrumento de medición de la SL.

Método

El estudio tiene un diseño no experimental, transversal, comparativo y correlacional controlado (Ato *et al.* 2013).

Participantes

La muestra estuvo conformada por 1 559 egresados de educación superior, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico consecutivo accidental (Otzen y Manterola, 2017). Se establecieron tres criterios de inclusión: contar con al menos tres años de haber egresado, tener una edad máxima de 35 años y desempeñar un empleo. El primer criterio se fundamenta en que los primeros años después de la graduación suelen ser críticos para la consolidación profesional y el desarrollo de una trayectoria laboral más definida, por lo que se pueden capturar experiencias laborales más estables una vez superado el periodo inicial (Pérez y Pinto, 2020). El límite de edad señalado fue para capturar a una generación que experimentó sistemas educativos relativamente homogéneos y contemporáneos, además el grupo etario seleccionado se encuentra en una etapa de desarrollo profesional activo, en el que enfrenta los mayores retos de alineación entre las expectativas laborales y las habilidades adquiridas, por ello la relación entre formación educativa y satisfacción laboral podría ser más clara.

La recolección de datos se llevó a cabo a través de un formulario en línea que fue distribuido en medios electrónicos y redes sociales (Facebook y Whatsapp). El 28.67% no desempeñaba un empleo, por lo que no fueron considerados para este trabajo, de modo que la muestra final se conformó con 1 112 trabajadores, de los cuales 737 son mujeres y 375 varones, cuya media de edad fue de 29.72 años con una desviación estándar (*DE*) de 3.08.

Consideraciones éticas

Se consideraron los lineamientos establecidos en el Código Ético del Profesional de la Psicología en México (Sociedad Mexicana de Psicología, 2010). Al no realizar ningún tipo de intervención o manipulación de variables psicológicas, el estudio fue clasificado como investigación de riesgo mínimo.[1]

Instrumento y medidas

Cuestionario de Satisfacción Laboral S20/23 de Meliá y Peiró (1989). El instrumento contiene 23 ítems con siete opciones de respuesta en escala tipo Likert que van desde "muy insatisfecho" a "muy satisfecho". Un mayor puntaje sugiere una mayor satisfacción. Los ítems se agrupan en una escala general (de 23 a 161 puntos) y cinco dimensiones: I) satisfacción intrínseca (cuatro ítems, de 4 a 28 puntos), II) satisfacción con la supervisión (seis ítems, de 6 a 42 puntos), III) satisfacción con el ambiente físico de trabajo (cinco ítems, de 5 a 35 puntos), IV) satisfacción con las prestaciones (cinco ítems, de 5 a 35 puntos) y V) satisfacción con la participación (tres ítems, de 3 a 21 puntos). Ejemplo: ítem 14, "El entorno físico y el espacio de que dispone en su lugar de trabajo".

Para el presente estudio, se corroboró la calidad de los datos del S20/23 a través de la confirmación de validez de constructo mediante un análisis factorial confirmatorio (AFC), usando el método de estimación Mínimos Cuadrados no Ponderados, con factores correlacionados; también se realizó un análisis de invarianza entre grupos de campo educativo para los fines de comparación y el análisis de fiabilidad. Con el AFC, se obtuvieron índices de χ^2/gl = 2.920; *Root Mean Square Error of Approximation* (RMSEA) 0.041, IC del 95 % [0.037, 0.044]; *Comparative Fit Index* (CFI), *Tucker-Lewis Index* (TLI) y *Goodness of Fit Index* (GFI) = 0.99. Estos valores muestran una estructura factorial adecuada (Browne y Cudeck, 1992; Hair *et al.* 2010; Hu y Bentler, 2009), con lo cual se confirma que, en la presente muestra, el S20/23 presenta una estructura de cinco factores (subescalas de SL) que generan

[1] Este trabajo forma parte de un proyecto de investigación más amplio que cuenta con la aprobación del Comité de Ética en Investigación de los Posgrados en Psicología con Orientación en Calidad de Vida y Salud de la Universidad de Guadalajara (dictamen CE/2022/03).

un factor de segundo orden, una escala de SL general, tal y como la diseñaron originalmente por Meliá y Peiró (1989).

La invarianza entre campos de formación educativa se considera adecuada, pues en cada nivel el CFI no disminuyó en menos de 0.01 y el RMSEA no aumentó en más de 0.015 (Chen, 2007). Además, los coeficientes de fiabilidad α de Cronbach y ω de McDonald de todas las escalas de SL fueron < 0.08, por lo que se considera que el instrumento presenta una fiabilidad adecuada (Nunnally, 1978).

Campo de formación académica. Se determinó a partir de la clasificación mexicana de programas de estudio por campos de formación académica del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2016), que considera las siguientes áreas: 1) Educación, 2) Artes y humanidades, 3) Ciencias sociales y derecho, 4) Administración y negocios, 5) Ciencias naturales, matemáticas y estadística, 6) Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), 7) Ingeniería, manufactura y construcción, 8) Agronomía y veterinaria, 9) Ciencias de la salud y 10) Servicios.

Sobreeducación. Se estimó implementando el método subjetivo de Dolton y Silles (2008). Consiste en preguntar al individuo el nivel de estudios real a través del cuestionamiento: "¿Cuál es su último grado o nivel de estudios obtenido?" Las opciones de respuesta fueron: 1) sólo universidad o educación superior, 2) educación superior y maestría, 3) educación superior y doctorado. Posteriormente, se evaluó el nivel de educación requerido mediante la pregunta: "Si una persona tuviera que desempeñar su trabajo, ¿qué nivel educativo requeriría?" Las opciones de respuesta fueron: 1) educación universitaria o superior, 2) educación superior y maestría, 3) educación superior y doctorado. Finalmente, el nivel educativo real de los trabajadores es comparado con la percepción de nivel educativo requerido, y con ello se determina si la persona presenta más educación de la requerida o está sobreeducada. La variable *sobreeducación* quedó dicotomizada como 0 = sin sobreeducación y 1 = con sobreeducación.

Subutilización de habilidades. Se evaluó a través del cuestionamiento *ad hoc* y sustentado en los trabajos de Garcia-Mainar y Montuenga (2019) y Mateos-Romero y Salinas-Jiménez (2017). "¿Considera que tiene más habilidades de las que requiere para hacer frente a las tareas más exigentes que debe realizar?" Cuando la respuesta fue sí, se consideró que el trabajador presentaba una subutilización de habilidades. La variable *subutilización de habilidades* quedó dicotomizada como 0 = sin subutilización de habilidades y 1 = con subutilización de habilidades.

Ingreso mensual. Dato utilizado de forma cuantitativa continua, a partir del reportado por los participantes.

Formalidad. Se consideró que la persona trabajadora presentaba formalidad si declaró que su empleo estaba formalizado mediante un contrato de trabajo y contaba con prestaciones laborales establecidas por la ley. La variable *formalidad* quedó dicotomizada como 0 = sin formalidad y 1 = con formalidad.

Procedimiento para la recolección y análisis de datos

La recolección de datos se llevó a cabo durante el tercer trimestre de 2022. El formulario, realizado en la plataforma *Google Forms*, se organizó en dos secciones: 1) consentimiento informado y 2) cuestionario de datos sociodemográficos y cuestionario de SL. Al finalizar el cuestionario, los participantes podrían elegir la opción de recibir los resultados de la evaluación una vez concluido el estudio, ingresando una dirección de correo electrónico.

Los datos fueron analizados con el programa SPSS Statistics v.23 y RStudio v.2023.12.1. Para los objetivos de esta investigación, se procedió a hacer diferentes análisis estadísticos, tanto de evaluación de las propiedades psicométricas y de invarianza del instrumento que midió SL (véase apartado de Instrumento y medidas), así como análisis de asociación de las variables de estudio.

Para estimar las diferencias de medias de las escalas de SL de acuerdo con las categorías de campo de estudio, se implementó la prueba ANOVA de una vía con prueba *post hoc* Bonferroni, confirmando homogeneidad de varianzas con la prueba de Levene y reportando el tamaño del efecto con el estimador **r** (raíz cuadrada de η^2) (Field, 2009). En los casos en que no hubo homogeneidad de varianzas, se requirió utilizar pruebas no paramétricas (Castro-Zazueta, 2024). Para estimar diferencias de mediana se utilizó la prueba Kruskal-Wallis (Gómez-González, 2024).

Para analizar la asociación entre las categorías de campo de estudio y las escalas de SL, se realizaron seis regresiones lineales múltiples de forma jerárquica con método Intro. Cada regresión se realizó con dos tipos de modelos. En los modelos 1 sólo se usaron las categorías de campo de estudio como variables predictoras de SL; en los modelos 2 se integraron la covariables: ingreso, sobreeducación, subutilización de habilidades y formalidad. Para estas regresiones múltiples, se utilizó la estrategia de recodificar la variable predictora categórica nominal —en el presente caso, el campo de estudio— en variables *dummys* (Field, 2009). Esta estrategia permite estimar el cambio en los puntajes de las escalas de SL, entre pertenecer a una categoría de comparación y cualquier otra categoría. En este caso, se eligió "ciencias de la salud" como categoría de comparación, por ser en la que se agruparon la mayoría de los participantes y, por tanto, tiene la estimación más precisa.

Para probar los supuestos de regresión, se utilizaron los criterios descritos por Field (2009) sobre linealidad: regresiones lineales significativas entre los predictores y la variable resultado; normalidad de los residuos: histograma de residuos; homocedasticidad: gráfico de dispersión entre residuos estandarizados y valores predichos estandarizados; independencia de errores: valores entre 1 y 3 de la prueba Durbin Watson, y por último, no colinealidad: valores de inflación de varianza (VIF) menores a 10, y valores de tolerancia mayores a 0.2; los gráficos y datos de las pruebas pueden ser solicitados vía correo electrónico al autor de correspondencia.

Resultados

Campo formativo y sus características

En la tabla 1 se muestran las frecuencias de participantes por categoría de campo de estudio y por cada una de éstas, formalidad, frecuencias de sobreeducación y subutilización de habilidades, además de la media de ingreso.

El campo formativo con más representación en la muestra fue el de Ciencias de la salud con el 36.7% de egresados, seguido de Ciencias sociales y derecho con 13.4% de la participación. Los egresados de Agronomía y veterinaria presentaron la mayor proporción de trabajadores sobreeducados (equivalente a 50%), los egresados de TIC manifiestan la mayor proporción de empleos formales (91.48%) y el ingreso económico mensual más alto de toda la muestra; mientras que los egresados de Administración y negocios y del campo de Ciencias de la salud exponen una mayor proporción de subutilización de habilidades (96.47%).

Tabla 1. Frecuencias de características laborales por campo de formación educativa

Campo de estudio	Muestra		Sobreeducación		Formalidad		Sobrecualificación		Ingreso
	f	%	f		f		f		M
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Educación	117	10.5	36	81	100	17	110	7	$11 228.21
Artes y humanidades	51	4.6	14	37	37	14	46	5	$11 140.00
Ciencias sociales y derecho	149	13.4	58	91	111	38	138	11	$11 976.64
Administración y negocios	103	9.3	38	65	94	9	97	6	$15 645.88
Ciencias naturales, matemáticas y estadística	139	12.5	62	77	116	23	131	8	$13 324.27
Tecnologías de la información y comunicación	47	4.2	12	35	43	4	42	5	$17 891.28
Ingeniería, manufactura y construcción	71	6.4	27	44	61	10	65	6	$17 699.72
Agronomía y veterinaria	12	1.1	6	6	10	2	9	3	$9 875.00
Ciencias de la salud	408	36.7	128	280	293	115	383	14	$11 836.08
Servicios	15	1.3	7	8	10	5	25	1	$9 187.27
Muestra total	1112	100	388	724	875	237	1035	77	$12 871.36

Fuente: elaboración propia.

Satisfacción laboral por campo formativo

En la tabla 2, se muestran las medias de escalas de SL por campo educativo. El Cuestionario de Satisfacción Laboral S20/23 reportado por Meliá y Peiró (1989) no presenta baremos para evaluar las puntuaciones. Sin embargo, cada escala tiene su correspondiente puntaje medio entre el puntaje mínimo y el máximo posible; estos puntajes son 16 para Intrínseca, 20 para Ambiente, 24 para Supervisión, 20 para Prestaciones, 12 para Participación y 92 para SL general.

Todas las medias por dimensiones y SL general, en todos los campos de estudio, mostraron puntajes por encima del puntaje medio, por lo que tendieron a una alta satisfacción, sólo con excepción de la dimensión de Prestaciones, en los campos de estudio de Artes y humanidades; Ciencias sociales y derecho; Ciencias naturales, matemáticas y estadística; Agronomía y veterinaria, y Servicios. También se observó que, en general, todas las medias estuvieron cercanas a estos puntos medios y ninguna se acercó a un puntaje máximo o mínimo de su escala correspondiente.

La puntuación media de SL general obtenida por la muestra fue de 107.95. El campo formativo que reportó mayores niveles de SL general fue TIC con 119.26 puntos; mientras que el campo con menos SL general fue Agronomía y veterinaria con 98.25 puntos.

Tabla 2. Medias de escalas de satisfacción laboral por campo educativo

Campo de estudio	*Intrínseca M (DE)*	*Ambiente M (DE)*	*Supervisión M (DE)*	*Prestaciones M (DE)*	*Participación M (DE)*	*SL general M (DE)*
Educación	20.50 (5.90)	25.05 (7.52)	28.68 (9.01)	20.73 (7.02)	14.61 (4.70)	109.56 (27.35)
Artes y humanidades	19.41 (6.08)	24.65 (6.61)	28.63 (8.91)	18.78 (7.00)	14.08 (4.53)	105.55 (25.42)
Ciencias sociales y derecho	18.36 (5.68)	24.58 (7.06)	28.09 (8.65)	19.15 (7.31)	13.73 (4.94)	103.91 (26.72)
Administración y negocios	19.40 (6.48)	26.91 (6.47)	28.48 (9.79)	21.96 (7.41)	14.51 (5.10)	111.26 (30.04)
Ciencias naturales, matemáticas y estadística	18.21 (6.09)	25.63 (6.76)	26.65 (9.88)	19.67 (7.32)	12.68 (4.86)	102.83 (26.83)
Tecnologías de la información y comunicación	21.36 (5.34)	26.45 (5.44)	30.85 (8.16)	24.57 (6.92)	16.02 (4.08)	119.26 (25.19)
Ingeniería manufactura y construcción	19.08 (6.31)	25.15 (7.05)	29.03 (9.65)	21.30 (7.63)	14.35 (4.82)	108.92 (29.44)
Agronomía y Veterinaria	17.33 (6.64)	24.50 (6.04)	25.92 (7.93)	17.25 (5.53)	13.25 (5.64)	98.25 (24.00)
Ciencias de la Salud	19.98 (5.62)	25.37 (7.28)	28.69 (9.68)	20.57 (7.09)	14.46 (4.77)	109.06 (27.78)
Servicios	17.80 (87.70)	26.40 (5.71)	29.00 (7.64)	19.87 (6.07)	13.00 (5.45)	106.07 (26.98)
Todos los campos	107.95 (27.69)	25.41 (7.00)	28.42 (9.37)	20.50 (7.24)	14.17 (4.84)	107.95 (27.69)

Nota: SL = satisfacción laboral. Fuente: elaboración propia.

Diferencias de satisfacción laboral por campo formativo

El ANOVA mostró que hubo diferencias significativas con tamaños del efecto pequeños, entre las categorías de campo de estudio con las dimensiones de SL intrínseca $F\,(9,\ 1{,}102) = 2.905$, $p < 0.05$, $r = 0.15$; prestaciones $F\,(9,\ 1{,}102) = 3.68$, $p < 0.05$, $r = 0.17$, participación $F\,(9,\ 1{,}102) = 2.894$, $p < 0.05$, $r = .15$, y SL general $F\,(9,\ 1{,}102) = 2.277$, $p < 0.05$, $r = 0.14$. La prueba Kruskal-Wallis mostró que no hubo diferencias significativas en las dimensiones de SL de ambiente $H\,(9) = 9.047$, $p = 0.433$, y supervisión $H\,(9) = 10.255$, $p = 0.330$.

En las pruebas *post hoc*, con la corrección Bonferroni, no hubo diferencias específicas en SL intrínseca. Entre las diferencias significativas encontradas, se destaca que pertenecer al campo de TIC tiende a obtener mayor SL, en comparación con otros campos de estudio (véase tabla 3).

Tabla 3. Diferencias significativas de escalas de satisfacción laboral y campos de estudio

Escala de SL		*Diferencias de medias (a-b)*	*Desviación de error*
Campos de estudio (a)	*Campos de estudio (b)*		
Prestaciones			
Tecnologías de la Información y Comunicación	Artes y humanidades	5.790**	1.449
	Ciencias sociales y derecho	5.420***	1.199
	Ciencias naturales, matemáticas y estadística	4.905**	1.209
	Ciencias de la salud	4.006*	1.104
Participación	Participación		
Tecnologías de la Información y Comunicación	Ciencias naturales, matemáticas y estadística	3.345**	0.812
Ciencias de la salud	Ciencias naturales, matemáticas y estadística	1.787**	0.473
SL general	SL general		
Tecnologías de la Información y Comunicación	Ciencias sociales y derecho	15.343*	4.610
	Ciencias naturales, matemáticas y estadística	16.428*	0.019

** p < 0.05, ** p <0 .01, *** p < 0.001.*
Fuente: elaboración propia.

El vínculo entre el campo formativo y la satisfacción laboral

En la tabla 4 se muestran los resultados significativos de los efectos sobre las dimensiones de SL de pertenecer a distintos campos de estudio, en comparación con pertenecer al campo específico de Ciencias de la salud. En esta tabla sólo se muestran las dimensiones de SL y campos de estudio que mostraron asociación significativa entre sí; por esta razón, no se muestra la dimensión "ambiente" ni algunos campos de estudio.

Por cada dimensión de SL se realizaron dos modelos; en los modelos 1 sólo se tienen los campos de estudio como variables predictoras, y en los modelos 2 se agregaron las covariables de ingreso, sobreeducación, subutilización de habilidades y formalidad. Lo que permitió, además de estimar el efecto de cada covariable, calcular el cambio en la asociación entre los campos de estudio y las dimensiones de SL, al controlar el efecto de las covariables. Los datos estadísticos completos de los modelos de regresión pueden ser solicitados vía correo electrónico al autor de correspondencia.

Los efectos encontrados de los distintos campos de estudio y las covariables fueron pequeños. Esto implica que, a pesar de que son resultados significativos, la magnitud del impacto que tienen sobre las dimensiones de SL es pequeña. Por ejemplo, Ciencias sociales y derecho sólo mostró disminuir 1.36 puntos de Satisfacción intrínseca, en comparación a Ciencias de la salud. Los cambios más grandes observados fueron el de TIC con 4.01 puntos más que Ciencias de la salud en Satisfacción de prestaciones; y tener sobreeducación disminuye la SL general en 12.94, con independencia del campo de estudio.

Los pequeños tamaños del efecto observados en las regresiones sugieren que las variables incluidas en el presente estudio, si bien tienen una influencia estadísticamente significativa, explican sólo una proporción modesta de la varianza en las diferencias encontradas. Esto indica que probablemente existan otras variables no consideradas en esta investigación que podrían tener un mayor poder explicativo sobre el fenómeno estudiado.

Los campos de estudio de Ciencias sociales y derecho; Ciencias naturales, matemáticas y estadística, e Ingeniería, manufactura y construcción mostraron una menor satisfacción laboral intrínseca, en comparación con la del campo de Ciencias de la salud. Solamente TIC mostró una mayor satisfacción con las prestaciones, la participación y con el trabajo en general.

Sobre las covariables, en todos los modelos 2 los efectos de los distintos campos de estudio disminuyeron en comparación con los modelos 1, lo que indica que las covariables explican parte de la varianza que inicialmente se atribuye a estos campos de estudio. En todas las dimensiones el Ingreso mostró efectos positivos, esto es, a mayor ingreso, mayor satisfacción; mientras que la sobreeducación mostró efectos negativos. Subutilización de habilidades no mostró ningún efecto significativo, y Formalidad sólo mostró un efecto positivo sobre la Satisfacción de prestaciones.

Los efectos de las covariables fueron consistentemente más grandes que los efectos de los campos de estudio. Esto implica que las distintas dimensiones de SL se explican mejor con estas covariables, que por egresar de distintos campos de estudio.

Tabla 4. Campos de estudio con covariables que predicen la satisfacción laboral

Campo de estudio	*Dimensiones de satisfacción laboral*									
	Intrínseca		*Supervisión*		*Prestaciones*		*Participación*		*Satisfacción Laboral general*	
	M1	*M2*	*M1*	*M2*	*M1*	*M2*	*M1*	*M2*	*M1*	*M2*
Constante (C. de la salud)	19.98	18.39	28.69	25.65	20.57	17.08	14.46	13.42	109.06	96.98
Vs C. sociales y derecho	-1.62 -0.09**	-1.36 -0.08**	N/A	N/A	-1.41 -0.07*	-1.30 -0.06*	N/A	N/A	N/A	N/A
Vs C. naturales, matemáticas y estadística	-1.77 -0.10**	-1.53 -0.09**	-2.04 -0.07*	-1.98 -0.07*	N/A	N/A	-1.79 -0.12***	-1.63 -0.11***	-6.23 -0.07*	-6.04 -0.07*
Vs Ingeniería, manufactura y construcción	N/A	-1.55 -.06**	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Vs TIC	N/A	N/A	N/A	N/A	4.01 0.11***	N/A	1.56 0.07*	N/A	10.20 0.07*	N/A
Ciencias naturales, matemáticas y estadística	18.21	25.63	26.65	19.67	12.68	18.21	25.63	26.65	19.67	102.83
Covariables										
[a] Ingreso		0.15 0.22***		0.14 0.12**		0.27 0.32***		0.09 0.16***		0.74 0.22***
Sobreeducación		-3.53 -0.24***		-2.76 -0.14**		-2.82 -0.19***		-1.90 -0.19***		-12.94 -0.22***
Subutilización de habilidades		1.77 0.05		1.77 0.05		-0.43 -0.02		0.91 0.05		5.26 0.05
Formalidad		0.85 0.04		0.85 0.04		2.15 0.12***		-0.45 -0.04		3.37 0.05

Notas. En cada celda de resultados, el valor en el renglón superior es el coeficiente B *no estandarizado y el inferior el coeficiente* B *estandarizado con la significancia estadística: * p < 0.05, ** p < 0.01, *** p < 0.001.*

N/A = no se aplicó en el modelo por no ser significativo. C. = ciencias. M1 = modelo 1, M2 = modelo 2 que integra las covariables.

[a] Los coeficientes no estandarizados de ingreso se multiplicaron por 1 000 para mostrar la estimación del cambio en los puntajes, por cada aumento de $1 000.00 pesos de ingreso mensual.

Fuente: elaboración propia.

Discusión y conclusiones

El presente estudio analizó el vínculo entre el campo de formación educativo y la SL de una muestra de egresados de educación superior en México. Así, a través de la aplicación y análisis del Cuestionario de Satisfacción Laboral S20/23, los resultados destacan dos hallazgos relevantes: que el nivel de satisfacción laboral con las dimensiones de prestaciones, participación y con el trabajo en general, es estadísticamente distinto entre egresados de algunos campos de formación educativa y el vínculo entre esta última y la SL es heterogéneo.

Las diferencias principales se ubicaron en el grupo de egresados del área de TIC, quienes mostraron: 1) una mayor satisfacción con las prestaciones o forma en que sus empleos les retribuyen a partir del salario, oportunidades de promoción y de capacitación en contraste con egresados de Artes y humanidades, Ciencias sociales y derecho, Ciencias naturales, matemáticas y estadística y Ciencias de la salud; 2) mayor satisfacción con la participación o posibilidad de tomar decisiones sobre la actividad que desempeñan, en comparación a los egresados de Ciencias naturales, matemáticas y estadística; 3) una mayor SL general que los egresados de Ciencias sociales y derecho y Ciencias naturales, matemáticas y estadística aludiendo que, en este estudio, los egresados de TIC representan el campo formativo con un mayor cumplimiento de expectativas laborales.

Estos resultados contrastan con los reportes de Zalapa *et al.* (2019), quienes encontraron una mayor SL o cumplimiento de expectativas laborales en egresados de Agronomía y veterinaria; así mismo, son ligeramente contrastantes con los hallazgos de Vries *et al.* (2008), pues en su estudio los egresados de campos novedosos —entre los cuales se encuentran algunas carreras de TIC como Diseño gráfico, Informática e Ingeniería en sistemas computacionales, presentaron— una menor SL general que los egresados de otros campos.

Partiendo de que la calidad del trabajo tiene una relación importante con la satisfacción laboral y con el compromiso de los trabajadores (Geisler *et al.* 2019), las diferencias encontradas a favor de los egresados de TIC en las dimensiones de satisfacción con la participación, prestaciones y SL general podrían deberse a que la recolección de datos se realizó en un contexto temporal, caracterizado por un incremento en el teletrabajo (Maurizio y OIT, 2021) y, por tanto, hubo una mayor demanda de trabajadores con formación educativa en este campo, que favoreció para que sus condiciones de trabajo fueran más atractivas en términos de remuneración, autonomía y labores, como una medida por parte de los empleadores para garantizar la calidad del trabajo y la retención de los trabajadores. Sin embargo, se requiere de mayor evidencia para sustentar esta idea.

En cuanto al vínculo entre el campo de formación educativa y la satisfacción laboral, los modelos de regresión lineal sugieren que egresar de Ciencias naturales, matemáticas y estadística se vincula con una ligera disminución en la mayoría de dimensiones de SL —satisfacción intrínseca, satisfacción con la supervisión, con la participación y SL general— aun contemplando la influencia de las covariables significativas, que en la mayoría de los casos fue la sobreeducación. Esto podría indicar que, con independencia de la influencia de la educación excesiva, la situación de trabajo que presentan los egresados de Ciencias naturales, matemáticas y estadística en torno a las tareas que desempeñan, su interacción con supervisores, su capacidad para tomar decisiones y su empleo en general no cubren sus expectativas, y por tanto tienden a estar menos satisfechos.

Un aspecto por destacar es que, en todos los modelos con covariables, la influencia de la sobreeducación y —en algunos casos— la subutilización de habilidades fue significativa, y estas últimas dos variables se vincularon con una disminución en la SL y dimensiones, salvo el caso de los egresados de TIC, en los que estas covariables, principalmente la sobreeducación, inhibieron su vínculo positivo con la SL general, satisfacción con las prestaciones y con la participación.

Estos hallazgos destacan la importancia que tiene la congruencia entre educación y empleo en la satisfacción de los egresados de educación superior y son coherentes con antecedentes mexicanos (Castro-Zazueta *et al.* 2023) y de otros contextos los cuales señalan que la sobreeducación y el desajuste de habilidades reducen la SL de los trabajadores (Naguib *et al.* 2019; Sam, 2019; Choi y Hur, 2020; Voces y Caínzos, 2021). Otro aspecto importante a destacar sobre los hallazgos de este estudio es que las regresiones lineales presentan tamaños del efecto (βs) "pequeños" en cuanto a la influencia del campo de formación educativa y de "pequeños a medianos" en las covariables de ingreso y sobreeducación; por tanto, a pesar de que las interacciones son significativas, estas variables no explican mucha de la variabilidad de la SL y sus dimensiones. Por otra parte, el tipo de muestreo empleado no permite generalizar los resultados a la población y, al tratarse de un estudio transversal, no es posible reportar relaciones de causalidad. Por tanto, se exhorta a que en futuros estudios se analice el vínculo entre el campo de formación educativo y SL en muestras que sean representativas de la población de egresados de educación superior a través del tiempo, para evitar estas limitaciones.

En conclusión, los datos sugieren que la congruencia entre educación y empleo son aspectos importantes para garantizar la satisfacción laboral de los egresados de educación superior y que las carreras en el campo de TIC (sin presencia de sobreeducación) se vinculan con una mayor SL, mientras que el conjunto de carreras del campo de Ciencias naturales, matemáticas y estadística ameritan una revisión en términos del cumplimiento de expectativas laborales.

La limitada cantidad de estudios sobre la temática en el contexto mexicano dificulta contrastar cada uno de los hallazgos obtenidos. Si bien el presente estudio se centra en las diferencias entre campos de formación educativa, la composición predominantemente femenina de la muestra representa una limitación que amerita consideración para que futuras investigaciones sobre egresados profundicen no sólo en condiciones y aspectos del trabajo que han sido poco estudiados, sino también en el análisis diferencial por género, entre otros aspectos que han destacado como determinantes de la satisfacción laboral, como la autonomía para desempeñar funciones laborales, el estrés, agotamiento, intenciones de rotación entre los trabajadores (Kim y Stoner, 2008) y determinantes de desigualdad laboral de género (Clemente *et al.* 2021).

Realizar estudios sobre universidad y empleo permite conocer los retos a que se enfrentan los graduados universitarios al incorporarse al mercado laboral, y esta información podría ser útil para adecuar los planes de estudios y métodos de enseñanza y así mejorar la calidad de los programas educativos (García-Blanco y Cárdenas, 2018). Asimismo, permiten dar cuenta de la pertinencia del quehacer de las instituciones de educación superior en los niveles educativo y social (Zalapa-Lúa *et al.* 2019).

Finalmente se invita a que al interior de las universidades se analice la trayectoria y condiciones de trabajo de los egresados en el mercado laboral para conocer en qué medida las personas se benefician de las elecciones de carrera que realizaron, pues para un gran porcentaje de egresados mexicanos la sobreeducación es un fenómeno latente que, además de tener repercusiones negativas para su satisfacción laboral, se vincula con una menor remuneración económica (Castro-Zazueta *et al.* 2023; Valenzuela-Sanchéz *et al.* 2018). Así mismo, se exhorta a que el abordaje de dichas temáticas se realice con la implementación de instrumentos validados que permitan obtener mayor certidumbre de la situación que presentan los egresados en el mercado laboral. ■

Referencias

Allen, Jim y Rolf van der Velden (2001), "Educational mismatches versus skill mismatches: effects on wages, job satisfaction, and on-the-job search", *Oxford Economic Papers,* vol. 53, núm. 3, pp. 434-452, DOI: <https://doi.org/10.1093/oep/53.3.434>.

Angulo Pico, Grace, Raúl Quejada Pérez y Martha Yánez Contreras (2012), "Educación, mercado de trabajo y satisfacción laboral: el problema de las teorías del capital humano y señalización de mercado", *Revista de la Educación Superior,* vol. 41, núm. 163, pp. 51-66, <https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-27602012000300002&script=sci_arttext>.

Angulo Pico, Grace, Raúl Quejada Pérez y Martha Yánez Contreras (2014), "Ingresos adecuados y satisfacción laboral: análisis probabilístico basado en una encuesta a graduados de educación superior en Colombia", *Trabajo y Sociedad,* núm. 22, pp. 141-160, <http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sciarttext&pid=S1514-68712014000100010&lng=es&nrm=iso>.

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) (2024), "Anuarios Estadísticos de Educación Superior Ciclo escolar 2016 a 2024", http://www.anuies.mx/informacion-y-servicios/informacion-estadistica-de-educacion-superior/anuario-estadistico-de-educacion-superior [Consulta: octubre de 2024].

Ato, Manuel, Juan José López-García y Ana Benavente (2013), "Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología", *Anales de Psicología / Annals of Psychology,* vol. 29, núm. 3, pp. 1038-1059, DOI: <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>.

Aziri, Brikend (2011), "Job satisfaction, a literature review", *Management Research and Practice,* vol. 3, núm. 4, pp. 77-86, <https://mrp.ase.ro/no34/f7.pdf>.

Browne, Michel y Robert Cudeck (1992), "Alternative ways of assessing model fit", *Sociological Methods & Research,* vol. 21, núm 2, pp. 230-258, DOI: <https://doi.org/10.1177/0049124192021002005>.

Cámara de Diputados (2023), "Plantean crear un Sistema Nacional de Seguimiento a Egresados en todas las universidades del país. Boletín No. 3498", en *Cámara de Diputados,* 7 de enero, <https://comunicacionsocial.diputados.gob.mx/index.php/boletines/plantean-crear-un-sistema-nacional-de-seguimiento-de-egresados-en-todas-las-universidades-del-pais> [Consulta: octubre de 2024].

Castro-Zazueta, Nancy (2024), "Selección del tipo de prueba estadística", en Felipe Santoyo Telles y Neiber Maldonado Suárez (coords.), *Análisis de datos en psicología (1a ed.),* Guadalajara. Universidad de Guadalajara/Centro Universitario del Sur (CUSUR), DOI: <https://doi.org/10.32870/9786075812847_6>.

Castro Zazueta, Nancy, Rubí Estrada Ledesma., Óscar Gómez González y Felipe Santoyo Telles (2023), "Condiciones de trabajo por género y sobreeducación de egresado(a)s de educación superior en México", *Enseñanza e Investigación en Psicología,* vol. 5, núm. 1, pp. 1-12, DOI: <https://doi.org/10.62364/cneip.5.2023.181>.

Cendejas, José (2017), "Educación superior y trabajo: hacia la construcción de un sistema de información sobre egresados", *Diálogos Sobre Educación,* núm. 14, año 8, pp. 1-10, DOI: <https://doi.org/10.32870/dse.v0i14.218>.

Chen, Fang (2007), "Sensitivity of goodness of fit indexes to lack of measurement invariance", *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal,* vol. 14, núm. 3, pp. 464-504, DOI: <https://doi.org/10.1080/10705510701301834>.

Choi, Sun-Ki y Hyungio Hur (2020), "Does job mismatch affect wage and job turnover differently by gender?", *Education Economics,* vol. 28, núm. 3, pp. 291-310, DOI: <https://doi.org/10.1080/09645292.2019.1710464.

Clemente Remón, Ángel Luis, Víctor Díaz-Benito, José Emilio Navarro y José Antonio Santacruz Lozano (2021), "Horas de trabajo, responsabilidad, autonomía en el trabajo y práctica de actividad físico-deportiva de la población europea", *Revista Española de Investigaciones Sociológicas,* núm. 174, pp. 47-67, <https://www.jstor.org/stable/27093786>.

De Santis, Mariana, Marcelo Florensa, María Gáname, y Pedro Moncarz (2021), "Job satisfaction of recent university graduates in economics sciences: the role of the match between formal education and job requirements", *Journal of Happiness Studies*, vol. 22, pp. 3157-3197, DOI: <https://doi.org/10.1007/s10902-021-00360-x>.

Dolton, Peter y Mary Silles (2008), "The effects of over-education on earnings in the graduate labour market", *Economics of Education Review*, vol. 27, núm. 2, pp. 125-139, DOI: <https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2006.08.008>.

Faragher, Brian, Monica Cass y Cary Cooper (2005), "The relationship between job satisfaction and health: a meta-analysis", *Occupational and Environmental Medicine*, vol. 62, núm. 2, pp. 105-112, DOI: <https://doi.org/10.1136/oem.2002.006734>.

Ferrante, Francesco (2017), "Great expectations: the unintended consequences of educational choices", *Social Indicators Research*, vol. 131, Springer, pp. 745-767, DOI: <https://doi.org/10.1007/s11205-016-1268-7>.

Field, Andy (2009), *Discovering statistics using SPSS*, Dubai, SAGE Publications Ltd.

Fleming, Christopher y Parvinder Kler (2008), "I'm too clever for this job: A bivariate probit analysis on overeducation and job satisfaction in Australia", *Applied Economics Review*, vol. 40, núm. 9, pp. 1123-1138, DOI: <https://doi.org/10.1080/00036840600771254>.

Gajderowicz, Tomasz, Gabriela Grotkowska y Leszek Wincenciak (2014), "Graduates' job satisfaction across domains of study", *International Journal of Manpower*, vol. 35, núm. 4, pp. 470-499, DOI: <https://doi.org/10.1108/IJM-05-2013-0109>.

García-Blanco, Miriam y Elsa Cárdenas Sempértegui (2018), "La inserción laboral en la educación superior. La perspectiva latinoamericana", *Educación XXI*, vol. 21, núm. 2, pp. 323-347, DOI: <https://doi.org/10.5944/educxx1.16209>.

Garcia-Mainar, Inmaculada y Victor Montuenga (2019), "The signalling role of over-education and qualifications mismatch", *Journal of Policy Modeling*, vol. 41, núm. 1, pp. 99-119, DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jpolmod.2019.02.015>.

Garcia-Mainar, Inmaculada y Victor Montuenga-Gómez (2020), "Over-qualification and the dimensions of job satisfaction", *Social Indicators Research*, vol. 147, pp. 591-620, DOI: <https://doi.org/10.1007/s11205-019-02167-z>.

Geisler, Martin, Hanne Berthelsen y Tuija Muhonen (2019), "Retaining social workers: The role of quality of work and psychosocial safety climate for work engagement, job satisfaction, and organizational commitment", *Human Service Organizations: Management, Leadership & Governance*, vol. 43, núm. 1, pp. 1-15, DOI: <https://doi.org/10.1080/23303131.2019.1569574.

Gómez-González, Óscar (2024), "Pruebas no paramétricas para probar hipótesis de diferencias", en Felipe Santoyo Telles y Neiber Maldonado Suárez (coords.), *Análisis de datos en psicología*, Guadalajara, Editorial Universidad de Guadalajara/Centro Universitario del Sur (CUSUR), DOI: <https://doi.org/10.32870/9786075812847_8>.

Hair, Joseph, Wiliam Black, Barry Babin y Rolph Anderson (2010), *Multivariate data analysis*, Estados Unidos, Pearson.

Hernández Calzada, Martín y Zuleidy Mejía García (2019), "Satisfacción laboral: ¿empleados más productivos?", *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA*, vol. 7, núm. 14, pp. 9-14, DOI: <https://doi.org/10.29057/icea.v7i14.4118>.

Hu, Li-tze y Peter Bentler (2009), "Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives", *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, vol. 6, núm. 1, pp. 1-55, DOI: <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2016), "Clasificación mexicana de planes de estudio

por campos de formación académica 2016. Educación superior y media superior", https://www.inegi.org.mx/app/biblioteca/ficha.html?upc=702825003335 [Consulta: diciembre de 2023].

Kim, Hansung y Madeleine Stoner (2008), "Burnout and turnover intention among social workers: Effects of role stress, job autonomy and social support", *Administration in Social Work,* vol. 32, núm. 3, pp. 5-25, DOI: <https://doi.org/10.1080/03643100801922357>.

Martínez Morales, Edith, Dora Martínez-Albarrán y Betsabe Velázquez Rodríguez (2017), "Seguimiento a egresados: satisfacción laboral como producto del trabajo realizado por enfermeras de la UAEMéx", en *Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación Evaluación 2016,* año 2, núm. 2, pp. 3163-3173, septiembre de 2016 a agosto de 2017, México, UAEMéx, <https://centrodeinvestigacioneducativauatx.org/publicacion/pdf2016/D017.pdf> [Consulta: octubre de 2024].

Mateos-Romero, Lucía y María Salinas-Jiménez (2017), "Competencias cognitivas y desajustes en el mercado laboral: una revisión de la literatura", *Boletín Económico de ICE*, núm. 3090, pp. 29-44, <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6385372> [Consulta: octubre de 2024].

Maurizio, Roxana y Organización Internacional del Trabajo (OIT), Oficina Regional para América Latina y el Caribe (2021), *Telework in Latin America and the Caribbean: Challenges and oportunities,* Lima, Organización Internacional del Trabajo, <https://policycommons.net/artifacts/1804337/desafios-y-oportunidades-del-teletrabajo-en-america-latina-y-el-caribe/2535986/> [Consulta: diciembre de 2023].

Meliá-Navarro, Josep y José María Peiró Silla (1989), "La medida de la satisfacción laboral en los contextos organizacionales: el cuestionario de satisfacción S20/23", *Psicologemas*, vol. 5, pp. 59-74, <https://www.uv.es/meliajl/Research/Art_Satisf/ArtS20_23.PDF>.

Meza Mejía, Mónica, Claudia Ortega Barba y Luis Tovar Ávila (2024), "Revisión sistemática integrativa sobre estudios de egresados de instituciones de educación superior publicados en revistas mexicanas", *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo,* vol. 14, núm. 28, DOI: <https://doi.org/10.23913/ride.v14i28.1972>.

Mungaray Lagarda, Alejandro (2001), "La educación superior y el mercado de trabajo profesional", *REDIE: Revista Electrónica de Investigación Educativa,* vol. 3, núm. 1, <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=243777>.

Murillo García, Favio y Paulina Montaño Ulloa (2018), "Condiciones laborales de egresados de Instituciones de Educación Superior en México", *Revista Electrónica de Investigación Educativa,* vol. 20, núm. 3, pp. 56-68, DOI: <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.3.1644>.

Naguib, Costanza, Moreno Baruffini y Rico Maggi (2019), "Do wages and job satisfaction really depend on educational mismatch? Evidence from an international sample of master graduates", *Education + Training Review,* vol. 61, núm. 2, pp. 201-221, DOI: <https://doi.org/10.1108/ET-06-2018-0137>.

Nunnally, Jum (1978), *Psychometric theory,* Nueva York, McGrawHill

Otzen, Tamara y Carlos Manterola (2017), "Técnicas de muestreo sobre una población a estudio", *International Journal of Morphology,* vol. 35, núm. 1, pp. 227-232, DOI: <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>.

Pedraza Melo, Norma Angélica (2020), "Satisfacción laboral y compromiso organizacional del capital humano en el desempeño en instituciones de educación superior", *RIDE, Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo,* vol. 10, núm. 20, DOI: <https://doi.org/10.23913/ride.v10i20.595>.

Pérez Cruz, Alejandro y Rogelio Pinto Pérez (2020), "Determinantes de la inserción laboral en egresados universitarios en México¨, *RIDE, Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo,* vol. 11, núm. 21, DOI: <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.732>.

Pita Beramatos, Melisa y Medalyt Cruz Varas Pérez (2018), "Satisfacción laboral en Latinoamérica en los últimos

5 años: una revisión de la literatura científica", Trabajo de investigación, en *Repositorio Institucional de la Universidad Privada del Norte,* México, <http://hdl.handle.net/11537/21346> [Consulta: octubre de 2024].

Planas Coll, Jordi (2013), "Los itinerarios laborales de los universitarios y la calidad de su inserción profesional", *Revista de Educación Superior,* vol. 42, núm. 165, pp. 31-62, <https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602013000100003>.

Romero-López, Manuel, Yobani Martínez-Ramírez y Carlota Rodríguez (2014), "Satisfacción laboral de arquitectos egresados de la Universidad Autónoma de Sinaloa", *Revista Iberoamericana de Ciencia,* vol. 1, núm, 1, pp. 205-216, <http://reibci.org/publicados/2014/mayo/4568305.pdf>.

Rudakov, Victor, Hugo Figueiredo, Pedro Teixeira y Serguéi Roshchin (2022), "Horizontal job-education mismatches and earnings of university graduates in Russia", *Journal of Education and Work,* vol. 35, núm. 6-7, pp. 680-699, DOI: <https://doi.org/10.1080/13639080.2022.2126966>.

Sam, Vichet (2019). "Impacts of educational mismatches on job satisfaction: The case of university graduates in Cambodia", *International Journal of Manpower,* vol. 41, núm. 1, pp. 84-99, DOI: <https://doi.org/10.1108/IJM-07-2018-0229>.

Sánchez-Sánchez, Nuria y Seamus McGuinness (2015), "Decomposing the impacts of overeducation and overskilling on earnings and job satisfaction: an analysis using REFLEX data", *Education Economics,* vol. 23, núm. 4, pp. 419-432, <https://doi.org/10.1080/09645292.2013.846297>.

Sánchez-Sellero, María, Pedro Sánchez-Sellero, María Cruz-González y Francisco Sánchez-Sellero (2018), "Relación entre sobrecualificación y satisfacción laboral durante la crisis española de 2008", *Contaduría y Administración,* vol. 63, núm. 2, pp. 1-20, DOI: <https://doi.org/10.22201/fca.24488410e.2018.1273>.

Silvera Hernández, Lesly, Laura Henríquez Calvo, Laura Cueto Monrroy y Yolima Salcedo Caballero (2021), "Análisis de los factores que favorecen la satisfacción de los graduados universitarios", *Universidad y Sociedad,* vol. 13, núm. 6, pp. 258-264, <http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000600258&lng=es&tlng=pt>.

Sociedad Mexicana de Psicología (ed.) (2010), *Código ético del psicólogo,* México, Trillas.

Somers, Meline, Sofie Cabus, Wim Groot y Henriete van den Brink (2019), "Horizontal mismatch between employment and field of education: Evidence from a systematic literature review", *Journal of Economic Surveys,* vol. 33, núm. 2, pp. 567-603, DOI: <https://doi.org/10.1111/joes.12271>.

Trivellas, Penagiotis, Zoe Akrivouli, Evdokia Tsífora y Paraslevi Tsoutsa (2015), "The impact of knowledge sharing culture on job satisfaction in accounting firms. The mediating effect of general competencies", *Procedia Economics and Finance,* vol. 19, pp. 238-247, DOI: <https://doi.org/10.1016/S2212-5671(15)00025-8>.

Ueno, Koji y Alexandra Krause (2018), "Overeducation, perceived career progress, and work satisfaction in young adulthood", *Research in Social Stratification and Mobility,* vol. 55, pp. 51-62, DOI: <https://doi.org/10.1016/j.rssm.2018.03.003>.

Valenzuela Sánchez, Norma, Rosario Alonso Bajo y Jorge Moreno Treviño (2018), "Desajuste educativo en el mercado laboral de México y su efecto en los salarios", *Revista de Economía,* vol. 35, núm. 91, pp. 65-92, DOI: <https://doi.org/10.33937/reveco.2018.96>.

Verhaest, Dieter, Sana Sellami y Rolf van der Velden (2017), "Desajuste de calificación horizontal y vertical según los países y las carreras estudiadas", *Revista Internacional del Trabajo,* núm. 136, pp. 1-23, DOI: <https://doi.org/10.1111/ilrs.12043>.

Voces, Carmen y Miguel Caínzos (2021), "Overeducation as status inconsistency: Effects on job satisfaction, subjective well-being and the Image of social stratification", *Social Indicators Research,* vol. 153, pp. 979-1010, DOI: <https://doi.org/10.1007/s11205-020-02516-3>.

Vries, Wietse de, Alberto Cabrera, Jaime Vázquez y JaNay

Queen (2008), "Conclusiones a contrapelo. La aportación de distintas carreras universitarias a la satisfacción en el empleo", *Revista de la Educación Superior,* vol. 37 (2), núm. 146, pp. 67-84, <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=60418898004>.

Zalapa, Elsa, Jorge Silva Riquer y Antonio Favila Tello (2019), "De la Universidad al mercado de trabajo: el caso de los egresados de la Universidad Michoacana", *Revista Educación,* vol. 43, núm. 2, pp. 525-542, DOI: <https://doi.org/10.15517/revedu.v43i2.31713>.

Cómo citar este artículo:
Castro-Zazueta, Nancy-Pamela, Soraya Santana-Cárdenas y Óscar Gómez-González (2025), "Formación académica y satisfacción laboral en egresados de educación superior en México, *Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES)*, vol. XVI, núm. 47, pp. 55-73, DOI: https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2025.47.1758.